тия древнерусской повести, М. О. Скрипиль показал, что в изучаемых им повестях традиционно-литературные элементы в большинстве случаев играют служебную, второстепенную роль в оформлении национального содержания, неразрывно связанного непосредственно то с общественно-политическими событиями и идеями данного исторического момента, то через отражение их в народном предании или эпической песне.

Анализируя литературное окружение древнерусских повестей, М. О. Скрипиль в каждом конкретном случае показывает их взаимосвязь с остальными жанрами древнерусской литературы и приходит к выводу, что не вполне определившаяся жанровая природа древнерусских повестей в последующей литературной жизни сближала их с устойчивыми и преобладающими в древнерусской литературе жанрами. На ряде примеров он показал, что клерикальный характер поздних редакций некоторых повестей не исконное явление авторского текста, как считали его предшественники, а вторичное.

Много внимания в своих работах М. О. Скрипиль уделил проблеме взаимосвязи древнерусской повести с фольклором. М. О. Скрипиль в своих исследованиях останавливался на рассмотрении вопроса о влиянии устного народного творчества на повествовательную литературу в различные исторические периоды, показав зависимость степени этого влияния от конкретных фактов исторической действительности. Он показал в своих работах, что древнерусская повесть часто обращалась как к непосредственному источнику — к русской устной легенде, русской сказке, русским былинам и историческим песням.

В отличие от своих предшественников, М. О. Скрипиль говорит не только о проникновении в повести отдельных фольклорных мотивов, но и о фольклорной основе целых литературно-повествовательных композиций. Вместе с тем в своих исследованиях М. О. Скрипиль рассмотрел и другую сторону этого вопроса — как литературная повесть переходила в фольклор.

Глубокий интерес к вопросу о литературно-фольклорных связях XIII—XVI вв. привел М. О. Скрипиля к попытке реконструкции фольклора этого периода, осуществленной им в двух статьях, опубликованных в книге: «Очерки по истории русского народного поэтического творчества X—начала XVIII в.», которые характеризуют различные, по преимуществу исторические жанры XIII—XVI вв.

М. О. Скрипиль являлся крупнейшим специалистом в области древнерусской текстологии. Его оригинальные и ценные наблюдения по этому разделу литературоведения не нашли отражения в специальной книге или статье, но отдельные его наблюдения, разбросанные в различных статьях, его безукоризненно выполненные издания древнерусских текстов представляют значительный вклад в развитие методики текстологических изучений.

Наряду с большой научно-исследовательской деятельностью М. О. Скрипиль вел в Институте и большую педагогическую и организационную работу. В тяжелую блокадную зиму 1941—1942 гг. он активно участвовал в сооружении оборонительных рубежей на подступах к Ленинграду, возглавлял работу по охране архивных и музейных ценностей Института. Во время войны М. О. Скрипиль был награжден медалями «За оборону Ленинграда» и «За доблестный труд в Великой Отечественной войне». До последних дней М. О. Скрипиль руководил аспирантами, работавшими не только в области древнерусской литературы и фольклора, но и над вопросами русской классической и советской литературы. Каждый, кому пришлось работать под руководством М. О. Скрипиля,